

NR PROTOKOŁU: PKO-3/MAŁ/20/A/1095/24
PROTOKÓŁ
OBOWIĄZKOWEJ KONTROLI¹⁾
przeprowadzonej na podstawie art. 59 a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. -
Prawo budowlane (ustawa prawo budowlane Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z
późniejszymi zmianami).

1. Inwestor
Akademia Górniczo - Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie
Aleja Adama Mickiewicza 30
30-059 Kraków (Kraków- Krowodrza)

2. Oznaczenie decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stanowiące podstawę prowadzenia budowy:²⁾
decyzja Prezydenta Miasta Krakowa nr 254/6740.1/2018 z dnia 06.03.2018, znak: AU-01-1.6740.2.79.2018.PMA zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn.: rozbudowa i nadbudowa budynku S-i wraz z infrastrukturą wewnętrzną obejmującą instalacje: elektryczną, sanitarną (wentylacja mechaniczna, klimatyzacja, instalacje grzewcze, instalacje wodne, instalacje kanalizacji opadowej, sanitarnej i technicznej) gazów technicznych i zewnętrzna obejmującą kanalizację kablową elektryczną sN i nN, kanalizację kablową techniczną, wodociągowej, kanalizację opadowej z retencją, sanitarną i ogólnospławnej, gazowej i z pomp ciepła oraz przebudowę sieci ciepłowniczej i przyłącza gazu kolidujących z inwestycją, zmieniona decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr 533/6740.2/2021 z dnia 13.0.2019r., znak: AU-01-2.6740.2.445.2021.GGO

3. Rodzaj obiektu budowlanego i kategoria/-e obiektu budowlanego:³⁾

Kategoria IX budynek nauki i oświaty

4. Adres (lokalizacja⁴⁾) obiektu budowlanego:
rozbudowana zachodnia część budynku AGH ul. Władysława Reymonta 13A, 30-059 Kraków, na dz. nr 19/47, obr. 12 Krowodrza

5. Data przeprowadzenia kontroli:
2024-08-13

6. Kontrolę przeprowadził:

1. Artur Stasiaczek
2. Jacek Lebica

przy udziale współpracowników:

7. W kontroli uczestniczyli:

- 1) Przedstawiciel/Pelnomocnik Inwestora
Stanisław Kielbicki

X

(obecny) (nieobecny)

przy udziale:

- 2) inspektora nadzoru inwestorskiego:

X

(obecny) (nieobecny) (nie dotyczy)

- 3) kierownika budowy:

Stanisław Kielbicki, konstrukcyjno - budowlana, B-236/90, Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

X

(obecny) (nieobecny)

- 4) projektanta:

X

(obecny) (nieobecny)

- 5) innych osób:

8. Wezwanie do przeprowadzenia kontroli z dnia: 2024-08-07 wpłynęło do organu nadzoru budowlanego w dniu: 2024-08-07

9. Wezwanie do przeprowadzenia kontroli było uzupełnianie:

X

(nie) (tak)

Uzupełnienia dokonano dnia:

2024-08-27

10. Ustalenia kontroli:

- 10.1. Zgodność realizacji obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu:
- zgodnie

Podstawa dokonania ustalenia zgodności obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu:
projekt zagospodarowania terenu, dokumentacja geodezyjna

- 10.2. Zgodność obiektu budowlanego z projektem architektoniczno-budowlanym i technicznym⁵⁾:

- 10.2.1. Zgodność w zakresie charakterystycznych parametrów technicznych obiektu budowlanego:

- a) powierzchnia zabudowy

- zgodna

- b) wysokość

- zgodna

- c) długość

- zgodna

- d) szerokość

- zgodna

- e) liczba kondygnacji

- zgodna

- 10.2.2. Wykonanie widocznych elementów nośnych układu konstrukcyjnego obiektu budowlanego:

- zgodne

- 10.2.3. Geometria dachu:

b) wysokość kalenicy
nie dotyczy

c) układ połaci dachowych
- zgodny

10.2.4. Wykonanie urządzeń budowlanych, w tym urządzeń służących ochronie środowiska:
- zgodnie

10.2.5. Wykonanie instalacji zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, w tym instalacji służących ochronie środowiska:
- zgodnie

10.2.6. Zapewnienie warunków niezbędnych do korzystania z obiektu budowlanego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze - w stosunku do obiektu użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego:
- zgodnie

10.3. Wyroby budowlane szczególnie istotne dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego, wbudowane w obiekt budowlany, posiadają dokumenty potwierdzające ich wprowadzenie do obrotu lub udostępnienie na rynku krajowym:
- TAK

10.4. Wykonanie nałożonego w pozwoleniu na budowę obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania lub tymczasowych obiektów budowlanych:
nie dotyczy

10.5. Odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub warunków pozwolenia na budowę w zakresie innym niż ustalono w punktach od 10.1. do 10.4. protokołu:
- stwierdzono odstąpienie w zakresie rezygnacja z wiaty śmietnikowej, zmiana podjazdu dla niepełnosprawnych na podnośnik elektryczny, korekta drogi pożarowej, zamiana bramy podnoszonej na rolowaną, zmiany aranżacji wewnątrz obiektu: przesunięcia ścian działowych, zmiany szerokości otworów drzwiowych, zmiany kierunków otwierania drzwi

10.6. Wykonanie wszystkich robót budowlanych określonych projektem budowlanym lub warunkami pozwolenia na budowę:
- wykonano wszystkie roboty budowlane

10.7. Spełnienie warunków umożliwiających funkcjonowanie obiektu budowlanego lub jego części zgodnie z przeznaczeniem przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych:
- nie dotyczy

10.8. Uporządkowanie terenu budowy:
- teren uporządkowany

10.9. Użytkowanie obiektu budowlanego przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie:
- nie stwierdzono użytkowania obiektu budowlanego

10.10. Inne ustalenia:

Termin kontroli ustalono telefonicznie z pełnomocnikiem. Do protokołu załączono decyzje UDT 4 szt. oraz decyzję PPIS w Krakowie i stanowisko KM PSP w Krakowie

11. Uwagi zgłoszone przez osoby uczestniczące w kontroli (wymienione w pkt 7):
brak

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które po odczytaniu podpisano.

Załączniki:

1. decyzje UDT 4szt.
2. stanowisko KM PSP w Krakowie
3. decyzje PPIS w Krakowie

Daty i podpisy osób uczestniczących w kontroli (wymienionych w pkt 7):

1.  Stanisław Kielbicki
Stanisław Kielbicki
upr. bud. B-236/90

2.  Stanisław Kielbicki
Stanisław Kielbicki
upr. bud. B-236/90

3. Stanisław Kielbicki
Stanisław Kielbicki
upr. bud. B-236/90

4.

5.

6.

7.

Daty i podpisy kierownika nadzoru budowlanego (wymienionych w pkt 6):

1.  Stanisław Kielbicki
Stanisław Kielbicki
upr. bud. B-236/90

2.  Stanisław Kielbicki
Stanisław Kielbicki
upr. bud. B-236/90

Daty i podpisy współpracowników:

1.

2.

którego wymagane jest przeprowadzenie uciążliwej kultury.

2) W przypadku wydania przez właściwy organ nadzoru budowlanego decyzji nakładającej obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie, zamiast oznaczenia decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane należy wskazać decyzję organu nadzoru budowlanego, a w przypadku budowy realizowanej w oparciu o przepisy specustawy, należy wskazać decyzję wydaną przez właściwy organ, stanowiącą podstawę prowadzenia budowy.

3) W przypadku, gdy w skład obiektu budowlanego wchodzi części odpowiadające różnym kategoriom należy wpisać odpowiednie kategorie.

4) W przypadku braku adresu należy podać jednostkę ewidencyjną, obręb ewidencyjny i nr działki ewidencyjnej lub identyfikator działki ewidencyjnej, na której zlokalizowany jest obiekt budowlany.

5) Jeżeli zamierzenie budowlane zostało zrealizowane na podstawie projektu budowlanego sporządzonego na podstawie przepisów obowiązujących do 18.09.2020 r., pkt 10.2. dotyczy zgodności obiektu budowlanego z projektem architektoniczno-budowlanym.