

Kraków, 9 listopada 2022 roku

DECYZJA NR AU-2/6733/179/2022

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 1, art. 54 i art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), w związku z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000)

po rozpatrzeniu wniosku Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Rafała,

z dnia 29 lipca 2022 roku

ustala się
lokalizację inwestycji celu publicznego

dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku U3 (usługowo-biurowy) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie o zewnętrzny szyb windy przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza w Krakowie”.

Załączniki:

Nr 1 – warunki zabudowy i zagospodarowania terenu,

Nr 2 – część graficzna warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, sporządzona na mapie, o której mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o oryginalną kopię mapy pochodzącą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (oryginalna kopia mapy w aktach sprawy).

Ww. załączniki stanowią integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29 lipca 2022 roku do Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa wpłynął wniosek Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Rafała, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku U3 (usługowo-biurowy) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie o zewnętrzny szyb windy przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza w Krakowie”.

Pojęcie „inwestycji celu publicznego” zostało zdefiniowane w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z powołanym przepisem należy pod pojęciem tym rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

W świetle przywołanego art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami celem publicznym w rozumieniu ustawy jest „budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619 i 1630), szkół publicznych,

państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych”.

Zatem inwestycja pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku U3 (usługowo-biurowy) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie o zewnętrzny szyb windy przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza w Krakowie” jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym).

Teren określony we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego przeprowadzono postępowanie na zasadach i w trybie przewidzianym w art. 50 i nast. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku postępowania zakończonę niniejszą decyzją dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W związku z art. 51 ust 1 pkt 1 i art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskano następujące uzgodnienie:

1. Marszałka Województwa Małopolskiego, w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim i krajowym

Postanowienie z dnia 24.10.2022 r. znak: RR-III.781.2.92.2022.DA.

Ponadto organ wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, do Marszałka Województwa Małopolskiego w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, do Marszałka Województwa Małopolskiego i Wojewody Małopolskiego w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze tj. odniesieniu do terenów, na których wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę.

Zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji.

Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Tym samym, z uwagi na niezajęcie stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, przez Marszałka Województwa Małopolskiego w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, przez Marszałka Województwa Małopolskiego i Wojewodę Małopolskiego w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze tj. odniesieniu do terenów, na których wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę, we wskazanych terminach, uzgodnienie z tymi organami należało uznać za dokonane.

Zwraca się jednak uwagę, że milczące uzgodnienie, dokonane na etapie ustalania lokalizacji inwestycji celu publicznego, nie przesądza o treści stanowiska tego organu na późniejszych etapach procesu inwestycyjnego, o ile takie stanowisko (w formie odpowiedniej opinii, uzgodnienia, pozwolenia itp.) jest wymagane przepisami prawa.

W toku postępowania uzyskano następujące opinie :

1. Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 12.09.2022r. znak: AU-02-6.6733.133.2022.MKD
2. Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 13.09.2022r. znak: AU-02-6.6733.133.2022.MKD
3. Zarządu Dróg Miasta Krakowa
Opinia z dnia 02.09.2022r. znak: RW.460.7.67.2022
4. Wydziału ds. Jakości Powietrza Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 12.09.2022r. znak: AU-02-6.6733.133.2022.MKDDSO
5. Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 06.09.2022r. znak: AU-02-6.6733.133.2022.MKD
6. Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 07.09.2022 r. znak: AU-02-6.6733.133.2022.MKD
7. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie
Opinia z dnia 19.09.2022 r. znak: KZ-03.4120.6.749.2022.MT.

Projekt decyzji przygotowała mgr inż. arch. Małgorzata Sacha uprawniona do sporządzenia projektu decyzji zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz 503 z późn. zm.).

Lista osób uprawnionych do sporządzania projektów decyzji zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy jw. opublikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej UMK na stronie dotyczącej Wydziału Architektury i Urbanistyki.

W toku postępowania strony nie wniosły zastrzeżeń i uwag.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej stronom służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, za pośrednictwem organu wydającego decyzję tj. Prezydenta Miasta Krakowa, na adres: Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

W odwołaniu od decyzji strony mogą złożyć wniosek o przeprowadzenie przez organ II instancji postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przed doręczeniem niniejszej decyzji jest nieskuteczne.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oznaczenie stron postępowania w niniejszej decyzji jest niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z art. 107 § 1 Kpa stanowiąc dopuszczalne przetwarzanie danych osobowych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1)

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jolanta Korbel

Kierownik Referatu

w Wydziale Architektury i Urbanistyki

(podpisano elektronicznie)

POUCZENIE:

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i przestrzennym).
3. Organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli
 - a. inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - b. dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, dla którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji chyba, że została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
4. Decyzja nie rozstrzyga o zgodności zamierzenia inwestycyjnego z treścią prawa użytkowania wieczystego. W związku z powyższym w przypadku, gdy działka objęta decyzją ULICP jest własnością Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa i jest oddana w użytkowanie wieczyste – Inwestor, składając wniosek o pozwolenie na budowę winien legitymować się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zgodnym z treścią użytkowania wieczystego.
5. O pozwolenie na budowę należy wystąpić do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej lub dokonać zgłoszenia właściwemu organowi, przedkładając dokumenty wymagane przepisami prawa.
6. Zgodnie z art. 51 ust. 2e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) - podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego może wnieść żądanie wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 51 ust. 2f ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - żądanie, o którym mowa w ust. 2e, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Otrzymują:

1. Piotr Rafał, ul. Akacyjowa 12C, 05-119 Michałów Reginów – pełnomocnik inwestora
2. Rejestr Centralny
3. Aa.
4. Rejestr Marszałka Województwa Małopolskiego ULICP - 30-017 Kraków ul. Raławicka 56- kopia decyzji