



**Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

Kraków, dnia 24 marca 2020 r.

WZ.5595.68.1.2020

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1372 z późn. zm.), § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065), stosownie do art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 lutego 2020 r. Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, reprezentowanej przez Pana Bartłomieja Furtaka, POWERSUN Sp. z o.o., ul. Kowalska 9/2, 20-115 Lublin, w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej, sporządzonej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Tadeusza Dusaka, nr rejestr. 147/96 oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Łukasza Serafina, nr upr. 642/2015 w związku z niespełnieniem wymagań bezpieczeństwa pożarowego w zakresie:

- zapewnienia co najmniej dwóch wyjść ewakuacyjnych oddalonych od siebie o co najmniej 5 m z pomieszczeń przeznaczonych do jednoczesnego przebywania w nich ponad 50 osób,
- zamknięcia klatki schodowej drzwiami dymoszczelnymi,
- szerokości użytkowej biegów i spoczników schodów stałych,
- szerokości stopni stałych schodów wewnętrznych,
- łącznej szerokości drzwi w świetle, stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń,
- wysokości drogi ewakuacyjnej,

w budynku A1 Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

w y r a ż a m z g o d ę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 4, § 238 pkt 1, § 239 ust. 1, § 242 ust. 3 oraz § 245 pkt 2 cyt. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, stosownie do wskazań opracowania pn.: „EKSPERTYZA TECHNICZNA dotycząca stanu ochrony przeciwpożarowej ... w sprawie rozwiązań zamiennych dla budynku: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Budynek A1”, ze stycznia 2020 r., tj.:

1. Zastosowanie na drogach ewakuacyjnych awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx, spełniającego pozostałe wymagania PN.
2. Podzielenie budynku na strefy pożarowe – zgodnie z ekspertyzą techniczną.
3. Zastosowanie w budynku systemu sygnalizacji pożarowej - ochrona pełna budynku, z sygnalizacją akustyczno-głosową (z wgranym komunikatem o konieczności ewakuowania się).
4. Połączenie urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem Komendy miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie.
5. Doprowadzenie do budynku dojazdu pożarowego od strony zachodniej (wjazd na dziedziniec wewnętrzny), z koniecznością cofania na długości około 50 metrów.

U z a s a d n i e n i e

Na podstawie art. 107 § 4, w związku z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, odstąpiono od uzasadnienia.

Urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Jednocześnie informuję, iż wszystkie pozostałe wymagania obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz z zakresu ochrony przeciwpożarowej, powinny być spełnione w sposób wprost z nich wynikający.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa 133, za pośrednictwem Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Zarzecz 106, 30-134 Kraków w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 K.p.a.).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 K.p.a.).

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, strony mogą zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnych.



Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Piotr Filipek
zastępca
Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Otrzymują:

1 x Bartłomiej Furtak
POWERSUN Sp. z o.o.
ul. Kowalska 9/2
20-115 Lublin + 1 egz. Ekspertyzy,
1 x a/a + 1 egz. Ekspertyzy.

Do wiadomości:

1 x KM PSP w Krakowie + 1 egz. Ekspertyzy.



**Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

Kraków, dnia 26 marca 2020 r.

WZ.5595.68.2.2020

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1372 z późn. zm.), § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), stosownie do art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256),), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 lutego 2020 r. Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, reprezentowanej przez Pana Bartłomieja Furtaka, POWERSUN Sp. z o.o., ul. Kowalska 9/2, 20-115 Lublin, w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej, sporządzonej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Tadeusza Dusaka, nr rejestr. 147/96 oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Łukasza Serafina, nr upr. 642/2015 w związku z niespełnieniem wymagań bezpieczeństwa pożarowego w zakresie:

– doprowadzenia drogi pożarowej,
do budynku A1 Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

w y r a ż a m z g o d ę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż podany w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, stosownie do wskazań opracowania pn.: „*EKSPERTYZA TECHNICZNA dotycząca stanu ochrony przeciwpożarowej ... w sprawie rozwiązań zamiennych dla budynku: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Budynek A1*”, ze stycznia 2020 r., tj.:

1. *Zastosowanie na drogach ewakuacyjnych awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx, spełniającego pozostałe wymagania PN.*
2. *Podzielenie budynku na strefy pożarowe – zgodnie z ekspertyzą techniczną.*
3. *Zastosowanie w budynku systemu sygnalizacji pożarowej - ochrona pełna budynku, z sygnalizacją akustyczno-głosową (z wgranym komunikatem o konieczności ewakuowania się).*
4. *Połączenie urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem Komendy miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie.*
5. *Doprowadzenie do budynku dojazdu pożarowego od strony zachodniej (wjazd na dziedziniec wewnętrzny), z koniecznością cofania na długości około 50 metrów.*

U z a s a d n i e n i e

Na podstawie art. 107 § 4, w związku z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, odstąpiono od uzasadnienia.

Urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Jednocześnie informuję, iż wszystkie pozostałe wymagania obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz z zakresu ochrony przeciwpożarowej, powinny być spełnione w sposób wprost z nich wynikający.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa 133, za pośrednictwem Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 K.p.a.).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 K.p.a.).

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, strony mogą zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnych.



Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Piotr Filipek
Zastępca
Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Otrzymują:

1 x Bartłomiej Furtak
POWERSUN Sp. z o.o.
ul. Kowalska 9/2
20-115 Lublin + 1 egz. Ekspertyzy,
1 x a/a + 1 egz. Ekspertyzy.

Do wiadomości:

1 x KM PSP w Krakowie + 1 egz. Ekspertyzy.